



## تعیین میزان تأثیر عوامل کیفیت بر ارزش برنده خودرو در کلاس جهانی

مرتضی تنهافر (نویسنده مسئول)، ۱، دکتر حسن فارسیجانی ۲

۱- کارشناس ارشد مهندسی کیفیت مرکز علمی- کاربردی ایران خودرو  
کارشناس ارشد فنی شرکت ایران خودرو  
تهران- کیلومتر ۱۴ جاده مخصوص کرج- شرکت ایران خودرو- مرکز توسعه محصولات جدید- مدیریت  
طرافقی

M.Tanhafar@Ikco.ir ۰۹۱۹۱۷۷۴۵۹۵ - ۰۹۸۲۲۳۹۸۷

۲- دکتری مدیریت تولید- دانشیار دانشگاه شهید بهشتی  
تهران- ولنجک- میدان دانشگاه شهید بهشتی  
H-Farsi@sbu.ac.ir ۰۹۱۲۲۷۱۶۹۹۲ -

## خلاصه

در عصر جدید که دوران ادغام و جهانی شدن شرکتهاست، ارزش برنده یک عامل کلیدی و تعیین کننده در ارزش شرکت و ارزش بازار سهام می‌باشد و این ارزش از تمایز بین محصولات و خدمات ارائه شده در بازار رقابتی بوجود می‌آید و این تمایز ناشی از کیفیت محصولات و خدمات می‌باشد. از دیدگاه مالی بهنگام خریداری، تصاحب یا ادغام و توسعه فعالیتهای هر بنگاه اقتصادی آگاهی از ارزش خلق شده توسط برنده شرکت از اساسی‌ترین عوامل در تصمیم‌گیری است. امروزه شرکتها برای کاهش هزینه‌های خود سعی در سرمایه گذاری مشترک با یکدیگر داشته و در این راستا هرچه نام شرکت پرآوازه تر باشد شرکتهای دیگر برای این کار راغب تر می‌باشند. نتیجه معروف شدن شرکت و ادغام با شرکتهای معتبر رشد دانش فنی و تولید محصولات با استانداردهای جهانی و ورود به بازارهای جهانی بوده که فروش و سودآوری زیاد را در برخواهد داشت. در این تحقیق تلاش شده است تا بر اساس مدل مفهومی تحقیق، تأثیر مهم‌ترین عوامل کیفیت طبق تعریف گاروین شامل عملکرد، دوام، قابلیت اطمینان و زیبایی محصول بر ابعاد ارزش ویژه برنده مبتنی بر نظر مصرفکننده طبق مدل معروف آکر شامل تداعی برنده، آگاهی از برنده، کیفیت درک شده و وفاداری به برنده، فرضیه‌سازی شده و شرکت ایران خودرو به منظور مطالعه موردی انتخاب گردیده است که اطلاعات لازم با استفاده از پرسشنامه بصورت تصادفی در جامعه آماری مصرفکنندگان خودروهای سواری در داخل کشور و خبرگان طرافی خودرو با حجم نمونه ۳۹۲ جمع‌آوری شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آنالیز واریانس، تحلیل عاملی و مدل‌سازی معادلات ساختاری استفاده شده است که نتایج آزمونها نشان داد که کیفیت محصول و سه تا از ابعاد آن شامل زیبایی، عملکرد و قابلیت اطمینان بر ارزش ویژه برنده تأثیر معنی‌داری دارند ولی دوام محصول بر ارزش ویژه برنده تأثیر معنی‌داری ندارد.

واژه‌های کلیدی : ارزش برنده، عوامل کیفیت، عملکرد، دوام، قابلیت اطمینان، زیبایی

## ۱- مقدمه

مسئله برنده‌گویی و مدیریت برنده امروزه هوای خواهان متعددی در دنیای بازاریابی برای خود دست و پا کرده است. بسیاری از نظریه پردازان، مدیران و پژوهشگران، دنیای آینده بازاریابی را جهان مدیریت برنده و فعالیتهای پیرامون برنده‌گان نام نهاده اند. شاید هیچ سرمایه‌ای بیش از یک نام قدرتمند، معتبر و ارزش آفرین برای سازمانها کارآمد نباشد. ساخت یک برنده قدرتمند در بازار، هدف بسیاری از سازمانهاست. آسیب پذیری کمتر در شرایط رقابتی بازار، حاشیه سود بیشتر، ارتباطات قویتر با حلقه‌های پشت سری و جلو سری زنجیره تولید و ... دیگر مزایای توسعه برنده از این دست هستند. مدیریت برنده در دیدگاه و پارادایم نوین رهبری برنده جایگاهی استراتژیک داشته و حتی تشكیل دهنده قسمتی از چشم انداز سازمان است. یکی از بهترین راههای معرفی فرهنگ و چشم انداز سازمان استفاده از برنامه‌های ارتباطی پیرامون برنده است. استراتژیهای برنده‌گویی و مدیریت برنده به عنوان ابزاری کارآمد در دست مدیران سازمانها امکان ارزش آفرینی بیش از پیش برای مشتریان، سودآوری بیشتر برای سهامداران و دستیابی به توفیق‌های روزافزون برای سازمان را خصوصاً در بازارهای رقابتی مهیا می‌سازد. از دیدگاه مالی بهنگام خریداری، تصاحب یا ادغام و توسعه فعالیتهای هر بنگاه اقتصادی آگاهی از ارزش خلق شده توسط برنده شرکت از اساسی‌ترین عوامل در تصمیم‌گیری است. یک برنده قوی می‌تواند با ارزشترین دارایی یک موسسه تجاری محسوب شود زیرا باعث می‌شود سازمان بتواند حاشیه سود بیشتر، کمالهای همکاری بهتر و

تهران: خیلان و پیغمبر خیلان رزش غربی، خادر ۸ واحد ۳۴۴۴ کد پستی: ۱۴۱۵۸۵۴۴۴



## دیرخانه اولین کنگره بین المللی

## چشم انداز مدیریت کلاس جهانی

۱۴ اسفند ماه ۱۳۹۶

مرکز آموزش مدیریت دولتی

موسسه چشم انداز مدیریت تراز جهانی

همچنین مزایایی دیگر را به دست آورد. از طرفی ارزش ویژه برنده کی از مفاهیم اصلی در بازاریابی است (بويل و همکاران، ۲۰۱۳). همچنین ارزش ویژه برنده، ارزش قابل توجه موجود در یک برنده شناخته شده است به طوری که مصرف کنندگان حاضرند برای آن کالا مبلغ بیشتری نسبت به کالاهایی با همان سطح کیفیت اما برنده متفاوت بپردازند (اساموه، ۲۰۱۴). از آنجا که مهمترین عاملی که مشتری را به خرید ترغیب می‌نماید کیفیت کالا یا خدمات می‌باشد که خود دارای ابعاد مختلف بوده و محدودیتهای گوناگون مانند زمان و هزینه به سازمانها اجازه فعالیت و سرمایه‌گذاری بر روی همگی آنها را در کوتاه مدت نمی‌دهد، در این تحقیق تلاش شده است تا تاثیر عوامل مهم کیفیت بر ارزش ویژه برنده تبیین گردد تا سازمانها بتوانند فقط بر روی آنها تمرکز نمایند و با صرف زمان و هزینه کمتر به حاشیه سود بیشتر دست یابند.

**۲-مبانی نظری و پیشینه پژوهش**  
امروزه، مدیران بسیاری از شرکت‌ها بر ارزش دارایی‌های نامشهود تاکید داشته و توجه این مدیران به این نوع از دارایی‌ها در حال افزایش است. به دلیل تاثیرات اقتصادی قابل توجه، برنده به عنوان مهم‌ترین دارایی نامشهود در شرکت‌های تجاری مطرح است. برندهای قادر هستند تاثیرات قابل توجهی بر مشتریان، کارکنان و سرمایه‌گذاران اعمال نمایند. جایگاه برنده به عنوان یک دارایی ناملموس مورد پذیرش سازمان‌های غیرانتفاعی نیز قرارگرفته است و به عنوان عامل اساسی در جذب و جلب کمکهای مردمی پذیرفته شده است (آکر، ۲۰۰۰).

طبقه بندی و پیشنهادهای زیادی برای ابعاد ارزش ویژه برنده وجود دارد که اولین و معروف ترین آنها توسط آکر در سال ۱۹۹۱ ارائه شده که می‌توان گفت یک مدل کامل روان شناختی است که ارزش ویژه را از دید مصرف کننده مورد سنجش قرار می‌دهد و شامل ۵ بعد: آگاهی با برنده، تداعی بررنده، کیفیت درک شده، وفاداری به برنده و سایر دارایی‌های مالکانه برنده مرتبط با شرکت است مطرح شد که عملاً ۴ بعد اول در آنالیز تجزیه و تحلیل ارزش ویژه برنده مبتنی بر نظر مصرف کننده در نظر گرفته می‌شود که حتی آکر در سایر نظریات از همین ۴ عامل استفاده کرده است و پنجمین عامل را به عنوان کanal ارتباطی میان شرکت و دیگر عوامل نه به عنوان یک رابطه مستقیم با مصرف کننده مطرح کرده است. در تحقیقات تکمیلی بعدی بخصوص توسط یو و همکارانش (۲۰۰۰) این تحقیقات کاملتر شد و در نهایت چهار بعد تداعی بررنده، آگاهی از برنده، وفاداری به برنده و کیفیت درک شده را به عنوان ابعاد ارزش ویژه برنده معرفی کردند. به عقیده گیل تاثیر وفاداری به برنده از سایر متغیرها بیشتر است (گیل و همکارانش، ۲۰۰۷). آتیلگان (۲۰۰۷) این یافته را تائید کرد و بیان کرد که وفاداری تنها عاملی است که مستقیماً بر ارزش ویژه برنده موثر است. در مدل ارزش ویژه برنده آکر از وفاداری به عنوان اهرم تجاري برای کاهش هزینه های بازاریابی، جذب مشتریان جدید (به صورت ایجاد آگاهی و اطمینان مجدد) و زمانی برای پاسخ به تهدیدات رقابتی یاد شده است. از طرف دیگر تصویر مطلوب شرکت، فروش شرکت را از طریق افزایش وفاداری افزایش می‌دهد (کیم و همکاران، ۲۰۱۱). زیتمل (۱۹۹۸) کیفیت درک شده را ادراک مشتری از برتری کیفیت کالا یا خدمات نسبت به رقبا بیان کرد که بعد فنی را شامل نمی‌شود. کیفیت ادراک شده ارتباط بین کیفیت محصول و خدمات رضایت مشتری، سودآوری شرکت را مورد توجه قرار می‌دهد (هیانگ و چینگ، ۲۰۱۱). همچنین تداعیات ذهنی باید از قدرت، مطلوبیت و تمایز کافی در نزد مشتری برخوردار باشند (گانتوس و فان، ۲۰۱۳).

**۳-توسعه فرضیه ها و الگوی مفهومی**  
در مورد سنجش ارزش ویژه برنده از دیدگاه مصرف کننده، مدل آکر که در سال ۱۹۹۱ ارائه شد، یکی از بهترین تئوریهای ارائه شده مورد پذیرش قرار گرفته است (کیم و هون، ۲۰۱۰). در اکثر مطالعات قبلی به بررسی تاثیر عوامل مختلف بر ارزش ویژه برنده در صنایع مختلف پرداخته شده است که در اینجا به برخی از آنها اشاره می‌شود.

تبليغات دهان به دهان الکترونیکی بر ابعاد ارزش ویژه برنده؛ ابعاد ارزش ویژه برنده به جز بعد آگاهی از برنده بر قصد خرید و تبلیغات دهان به دهان الکترونیکی از طریق ارزش ویژه برنده بر قصد خرید اثر می‌گذارد (جلیلیان، ۱۳۹۱). از طرف دیگر تجربه برنده و وفاداری ذهنی بررنده، تناسب درک شده برنده، رضایت برنده، ارزش ویژه برنده، اعتقاد برنده تأثیرگذار است و برند به طور معناداری بر ارزیابی نگرش مصرف کنندگان از توسعه برنده نسبت به سایر عوامل بیشتر این درحالی است که تأثیر دو عامل تجربه برنده و رضایت برنده نسبت به سایر عوامل بیشتر بوده است (دهقانی و همکاران، ۱۳۹۲). همچنین آنها در جای دیگر نشان دادند که تجربه، اعتقاد و وفاداری به برنده بر ارزش ویژه برنده تأثیر معناداری دارد و این در حالی است که تأثیر عامل وفاداری بررنده نسبت به سایر عوامل بیشتر بوده است (دهقانی و همکاران، ۱۳۹۲). نمامیان و همکاران (۱۳۹۳) نشان دادند که نه تنها کیفیت درک شده، وفاداری به برنده، آگاهی از برنده و تداعی بررنده بر ارزش ویژه برنده تأثیر مستقیم دارند بلکه با

تهران: خیان و یصريح خیان رشت غربی، شماره ۸ واحد ۳ کد پستی: ۱۴۵۸۵۳۴۴۴



## دیرخانه اولین کنگره بین المللی

## چشم انداز مدیریت کلاس جهانی

۱۴ آسفند ماه ۱۳۹۶

مرکز آموزش مدیریت دولتی

موسسه چشم انداز مدیریت تراز جهانی

یکدیگر نیز در ارتباطند. همچنین تبلیغات، ترفیعات، توزیع و خانواده بر کیفیت درک شده، وفاداری به برنده، آگاهی از برنده و تداعی برند اثر گذارند و از این بین خانواده بیشترین تاثیر را دارد. کیفیت ادراک شده بعد اصلی در ایجاد ارزش ویژه برنده است و تأثیر قابل توجهی بر سایر ابعاد برنده دارد و تعیین‌کننده‌ای قوی در ارزش ویژه برنده محسوب می‌شود (رجیمنیا و همکاران، ۱۲۹۲).

از میان سه متغیر ارزش ویژه برنده، تمایل به پرداخت قیمت بالاتر و محبوبیت برنده، متغیر محبوبیت برنده بیشترین ارتباط را با تمایل به خرید مشتریان داشت و تصویر برنده با تمایل به خرید مشتریان به صورت مستقیم ارتباط معناداری نداشت و تصویر برنده به صورت غیرمستقیم از طریق ارزش ویژه برنده و محبوبیت برنده با تمایل به خرید مشتریان رابطه داشت (زمانی مقدم و همکاران، ۱۳۹۲). تبلیغات و پیشبرد فروش بیشترین تأثیر غیرمستقیم را بر ارزش ویژه برنده دارد (درزیان عزیزی و همکاران، ۱۳۹۴). وفاداری به برنده، تبلیغات تجاری و رفتار کارکنان، تأثیر مثبتی بر ارزش ویژه برنده دارند (میرزازاده و همکاران، ۱۳۹۴)

همانطور که دیده می‌شود کمتر کسی به بررسی تأثیر ابعاد کیفیت محصول بر ارزش ویژه برنده که مخصوصاً برای شرکتهای تولیدی و بازرگانی حائز اهمیت می‌باشد پرداخته است حال این تحقیق سعی بر آن دارد تا تأثیر ابعاد کیفیت محصول را بر ابعاد ارزش ویژه برنده بررسی نموده تا در صورت نیاز شرکتها برای ارتقاء ارزش برنده خود بیشتر بر روی آن ابعاد تمرکز نمایند و با صرف هزینه کمتر سود بیشتری کسب نمایند. بنابراین در مقایسه با تحقیقات قبلی در این تحقیق به بررسی عوامل تأثیرگذار جدید که ابعاد مهم کیفیت محصول می‌باشد، پرداخته شده که به دلیل گستردگی موضوع تحقیق امکان بررسی تمامی ابعاد کیفیت نبوده بنابراین برای کاهش زمان انجام تحقیق تعداد متغیرها کاهش داده شده که در این رابطه بر اساس نظرسنجی از خبرگان و استفاده از روش دلفی به بررسی تأثیر ۴ عامل از ۸ عامل کیفیت بر اساس تعریف گاروین که با اهمیت‌تر تشخیص داده شد، پرداخته گردید که این ۴ عامل شامل عملکرد، دوام، قابلیت اطمینان و زیبایی محصول می‌باشند. برای درک بهتر روابط متغیرها یک مدل پیشنهاد می‌گردد که در این مدل رابطه بین این متغیرها و تک تک ابعاد ارزش ویژه برنده که بر اساس مدل آنکه تداعی برند، آگاهی از برنده، وفاداری به برنده و کیفیت درک شده می‌باشد، بیان شده است. در شکل ۱ مدل پیشنهادی به صورت شماتیک به تصویر کشیده شده است.

شکل ۱ - مدل پیشنهادی تحقیق برگرفته از مدل‌های آکر و گاروین (سال ۲۰۰۰) فرضیات:

در این تحقیق یک فرضیه اصلی و ۴ فرضیه فرعی مطرح و مورد بررسی قرار گرفتند که نتایج تحقیق و آزمونهای فرض به شرح زیر می‌باشد:

فرضیه اصلی: کیفیت محصول بر ارزش ویژه برنده تأثیر معنی دار دارد.

فرضیه فرعی ۱: عملکرد محصول بر ارزش ویژه برنده تأثیر معنی دار دارد.

فرضیه فرعی ۲: دوام محصول بر ارزش ویژه برنده تأثیر معنی دار دارد.

فرضیه فرعی ۳: قابلیت اطمینان محصول بر ارزش ویژه برنده تأثیر معنی دار دارد.

فرضیه فرعی ۴: زیبایی محصول بر ارزش ویژه برنده تأثیر معنی دار دارد.

### ۴- روش شناسی:

این پژوهش با هدف تبیین تأثیر مهمترین ابعاد کیفیت محصول بر ارزش ویژه برنده در صنعت خودرو انجام شد. تحقیق حاضر بر اساس هدف یک تحقیق کاربردی و همچنین بر اساس چگونگی به دست آوردن داده‌های مورد نیاز، از نوع تحقیقات توصیفی و پیمایشی می‌باشد. در ابتدا فرضیاتی در مورد رابطه بین متغیرها مطرح شده و برای پی بردن به تأثیر هر یک از متغیرهای مستقل بر متغیرهای وابسته از مدل یابی معادلات ساختاری (Structural Equation Modeling: SEM) استفاده شد. بنابراین ابزار اندازه‌گیری و جمع آوری اطلاعات در این پژوهش پرسشنامه و مصاحبه عمیق بوده که برای بررسی پایایی آن از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. جامعه آماری در این پژوهش کلیه مصرف کنندگان خودروهای سواری و کارشناسان خیره در زمینه طراحی، تولید و فروش خودرو در داخل کشور بوده و برای به دست آوردن حجم نمونه از روش نمونه گیری تصادفی ساده و فرمول کوکران استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌های پرسشنامه از آزمونهای کلوموگروف - اسمنوف و تحلیل عاملی تاییدی و مدل سازی معادلات ساختاری، موجود در بسته‌های نرم افزاری SPSS و LISREL استفاده گردید.

### ۵- تحلیل داده‌ها و یافته‌های پژوهش:

به منظور بررسی آنکه آیا تمام گروه‌های سنی نظر یکسانی نسبت به متغیر وفاداری دارند یا خیر، از آزمون آنالیز واریانس و بارتلت و آماره لون و فیشر استفاده شد که با توجه

تهران: خیان ویصرعی خیان رشت غربی، خادره ۸ واحد ۳ کد پستی: ۱۴۵۸۵۳۴۴۴



به سطح معنی داری ۰/۲۸۵ بdst آمد در آزمون فیشر، نتیجه می شود فرض برای میانگین ها رد نشه و می توان اظهار داشت که وفاداری نسبت به محصولات ایران خودرو در بین تمام گروه های سنی از نظر آماری تفاوت معنی داری ندارد. همچنین برای بررسی ارزش ویژه برنده میان رده های مختلف درآمدی، از آزمون آنالیز واریانس و بارتلت و آماره لون و ولش استفاده شد که با توجه به سطح معنی داری ۰/۵۸۷ برای آماره ولش، نتیجه می شود فرض برای میانگین ها رد نشه و می توان اظهار داشت که ارزش برنده نسبت به محصولات ایران خودرو در بین تمام گروه های درآمدی از نظر آماری تفاوت معنی داری ندارد.

در ادامه تحلیل عاملی اکتشافی متغیر کیفیت انجام گرفت که برای پی بردن به اینکه تعداد نمونه ها برای تحلیل عاملی کافیست از معیار کفایت حجم نمونه KMO استفاده شد که بر اساس آزمون بارتلت معیار KMO برابر ۰/۷۷۴ به دست آمد که بزرگتر بودن از ۰/۵ حاکی از کفایت حجم نمونه برای تحلیل دارد. همچنین سطح معنی داری آزمون برای ۰/۰۰۰ بdst آمد که نشان از رد آزمون بارتلت می باشد. بنابراین پرسشها دارای همبستگی لازم جهت تحلیل عاملی هستند. در ادامه طی ۳ مرحله تحلیل عاملی برای متغیر کیفیت انجام شد که ۴ سوال از ۱۹ سوال پرسشنامه که مربوط به متغیر مکنون کیفیت بودند، حذف گردید.

سپس تحلیل عاملی پرسشها مربوط به متغیر مکنون ارزش ویژه برنده انجام شد که در گام نخست نشان دهنده کفایت مطلوب حجم نمونه مورد بررسی بوده که از طریق آماره کیسر می ار که ۰/۸۳۸ شده و بیشتر از ۰/۰ است، نتیجه می شود. سطح معنی داری که صفر شده نیز نشان دهنده وجود همبستگی لازم و حجم نمونه کافی برای این تحلیل می باشد. در ادامه طی ۶ مرحله تحلیل عاملی برای متغیر مکنون ارزش ویژه برنده انجام شد که ۱۱ سوال از ۳۰ سوال پرسشنامه که مربوط به این متغیر بودند، حذف گردید.

برای اعتبارسنجی، با استفاده از روش تحلیل عاملی تائیدی، مدل اکتشافی با پرسشها جدید مورد ارزیابی قرار گرفت و به منظور تائید چارچوب نظری، اثرات ابعاد کیفیت به طور مستقیم بر متغیر افزار لیزرل رسم شده و تأثیر متغیرهای آشکار (ابعاد) کیفیت بر با استفاده از نرم افزار RMSEA مقدار مطالعه قرار گرفت که در ابتدا مدل پیشنهادی تحقیق متغیر پنهان ارزش ویژه برنده، مورد مطالعه قرار گرفت و مشاهده شد که تمام مقادیر تی به غیر از دوام بزرگتر از ۲ هستند که نشان دهنده آن است که تمام روابط به غیر از رابطه دوام و برنده در مدل وجود دارند. خلاصه شاخصهای برآزندگی برای مدل در جدول زیر آورده شده است.

شكل ۲- مدل اثرات ابعاد کیفیت بر ارزش ویژه برنده با پارامترهای استاندارد شده

با توجه به نتایج ارائه شده در شکل ۲، در مدل مورد آزمون اگر شاخص کای دو بر درجه آزادی کوچکتر از ۳ باشد نشان دهنده این امر است که مدل از برآذش قابل قبولی برخوردار است که در این مطالعه، مقدار این شاخص عدد ۰/۹۸ را نشان می دهد و می توان نتیجه گرفت که مدل برآزندگی خوبی دارد. همچنین با توجه به محاسبات انجام شده و نمودار فوق و با توجه به این که برای معیار RMSEA مقدار ۰/۰۵۰ حاصل شده است بیانگر خطای معقول برای تقریب در جامعه است و مدل مورد پذیرش خواهد بود. از طرفی با توجه به نتایج بدست آمده که در شکل بالا مشاهده می گردد ضریب مسیر عملکرد بر ارزش ویژه برنده ۰/۲۲ که نشان میدهد عملکرد محصول ۲۲٪ بر ارزش ویژه برنده اثر دارد. همچنین دوام، قابلیت اطمینان و زیبایی به ترتیب ۰/۰۷، ۰/۰۱۹ و ۰/۰۲۳ بر ارزش ویژه برنده اثر دارند.

شكل ۳- مقادیر تی مدل تأثیرات ابعاد کیفیت بر ارزش برنده همچنین با توجه به نتایج بدست آمده فوق ( شکل ۳) مدل تایید می گردد که نتایج در جدول ۱ آورده شده است.

آزمون مقدار تی نتیجه آزمون
رابطه عملکرد و برنده ۰/۰۸ رابطه وجود دارد
رابطه دوام و برنده ۰/۰۸۸ رابطه وجود ندارد
رابطه قابلیت اطمینان و برنده ۰/۰۳۱ رابطه وجود دارد
رابطه زیبایی و برنده ۰/۰۷۲ رابطه وجود دارد
رابطه وفاداری و برنده - رابطه وجود دارد
رابطه آگاهی و برنده ۰/۰۱۶ رابطه وجود دارد
رابطه تداعی و برنده ۰/۰۰۲ رابطه وجود دارد
رابطه کیفیت درک شده و برنده ۰/۰۰۱ رابطه وجود دارد



باتوجه به نتایج بدست آمده از تحلیل عاملی تاییدی تمامی متغیرهای بروزنزای تحقیق از دقت لازم برای اندازه‌گیری سازه و صفت پنهان خود بخوردار هستند.

جدول ۲- شاخصهای برآزنده‌گیری برای مدل تاثیرات ابعاد کیفیت بر ارزش برنده مقدار توصیه شده مقدار شاخص مدل تحقیق نتیجه گیری نام شاخص

بیش از ۰.۹۳	برآرش مدل مناسب است	GFI
بیش از ۰.۹۱	برآرش مدل مناسب است	AGFI
بیش از ۰.۹۲	برآرش مدل مناسب است	NFI
بیش از ۰.۹۶	برآرش مدل مناسب است	CFI
کمتر از ۰.۹۰	یا سختگیرانه کمتر از ۰.۰۵	RMSEA است

از طرف دیگر طبق جدول ۲ مقادیر چهار شاخص GFI، AGFI، NFI و CFI نیز باید دست کم ۰/۹ باشد تا مدل مورد نظر پذیرفته شود که در اینجا مقادیر این چهار شاخص به ترتیب ۰/۹۳، ۰/۹۱، ۰/۹۲ و ۰/۹۶ می‌باشد. بنابرین در تحلیل مدل حاضر، اطلاعات برآزنده‌گیری نشان می‌دهد که همه مقادیر شاخصها در حد مجاز قرار داشته و می‌توان نتیجه گرفت که مدل دارای برآرش قابل قبول بوده و قابلیت پذیرش را در حد مطلوبی دارد.

#### ۶-بحث و نتیجه‌گیری:

در این تحقیق با استفاده از نظر افراد خبره در این زمینه، یک فرضیه اصلی و ۴ فرضیه فرعی مطرح و مورد بررسی قرار گرفتند که نتایج تحقیق و آزمونهای فرض طبق جدول ۲ به شرح زیر می‌باشد:

- فرضیه اصلی تحقیق بیان می‌دارد که کیفیت محصول بر ارزش ویژه برنده تاثیر معنی‌دار دارد. این فرضیه مورد آزمونهای مختلف قرار گرفت که با توجه به مقادیر به دست آمده مشخص می‌شود که ضریب مسیر اثر کیفیت محصول بر ارزش ویژه برنده مقدار ۰/۶۱ بوده است و مقدار تی آن ۰/۰۸ بوده که بیشتر از ۱/۹۶ می‌باشد. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که فرضیه صفر رد شده و این فرضیه قبول می‌شود و با اطمینان ۹۵٪ می‌توان گفت بین کیفیت محصول و ارزش ویژه برنده رابطه معنی‌دار و مثبت وجود دارد.

- فرضیه فرعی اول تحقیق بیان می‌دارد که عملکرد محصول بر ارزش ویژه برنده تاثیر معنی‌دار دارد. با توجه به نتایج به دست آمده مشخص شد که ضریب مسیر اثر عملکرد محصول بر ارزش ویژه برنده مقدار ۰/۰۷ بوده است و مقدار تی بدست آمده برای آن ۰/۸۱ بوده که بیشتر از ۱/۹۶ می‌باشد. در نتیجه فرض صفر رد می‌شود و این فرضیه قبول می‌شود و با اطمینان ۹۵٪ درصد می‌توان گفت که عملکرد محصول بر ارزش ویژه برنده تاثیر معنی‌دار و مثبت دارد.

- فرضیه فرعی دوم تحقیق بیان می‌دارد که دوام محصول بر ارزش ویژه برنده تاثیر معنی‌دار دارد. با توجه به نتایج به دست آمده مشخص می‌شود که ضریب مسیر اثر دوام محصول بر ارزش ویژه برنده مقدار ۰/۰۷ بوده است و مقدار تی بدست آمده برای آن ۰/۸۸ می‌باشد که کمتر از ۱/۹۶ است. بنابراین فرض صفر رد نمی‌شود و با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که دوام محصول بر ارزش ویژه برنده تاثیر معنی‌دار ندارد. لازم به ذکر است که در اینجا به دلیل اینکه مقدار آماره  $t$  مناسب نبوده فرض صفر تایید می‌شود و البته انتظار می‌رود که دوام محصول بطور غیر مستقیم با ارزش ویژه برنده ارتباط داشته باشد.

- فرضیه فرعی سوم تحقیق بیان می‌دارد که قابلیت اطمینان محصول بر ارزش ویژه برنده تاثیر معنی‌دار دارد. با توجه به نتایج به دست آمده مشخص شد که ضریب مسیر اثر قابلیت اطمینان محصول بر ارزش ویژه برنده مقدار ۰/۱۹ بوده است و مقدار تی بدست آمده برای آن ۰/۲۱ بوده که بیشتر از ۱/۹۶ می‌باشد بنابراین فرض صفر رد می‌شود و با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که قابلیت اطمینان محصول بر ارزش ویژه برنده تاثیر معنی‌دار و مثبت دارد.

- فرضیه فرعی چهارم تحقیق بیان می‌دارد که زیبایی محصول بر ارزش ویژه برنده تاثیر معنی‌دار دارد. با توجه به نتایج به دست آمده مشخص می‌شود که ضریب مسیر اثر زیبایی محصول بر ارزش ویژه برنده مقدار ۰/۰۷ بوده است و مقدار تی بدست آمده برای آن ۰/۸۷ بوده که بیشتر از ۱/۹۶ می‌باشد بنابراین فرض صفر رد می‌شود و با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت

که زیبایی محصول بر ارزش ویژه برنده تاثیر معنی‌دار و مثبت دارد. با توجه به محاسبات انجام گرفته و نتایج بدست آمده می‌توان نتیجه گرفت که اولویت‌بندی عوامل کیفیت برای تمرکز بیشتر و بهبود فعالیتها و سرمایه‌گذاری باید به ترتیب تاثیر آنها بر ارزش ویژه برنده باشد تا ارزش افزوده بیشتری نصیب سازمان گردد بنابراین با توجه به این که این تحقیق در زمینه خودرو و صنایع وابسته به آن انجام گرفته، پیشنهاد می‌گردد از بین ۴ عامل کیفیت انتخاب شده در این تحقیق که شامل عملکرد، دوام، قابلیت اطمینان و زیبایی محصول بود به ترتیب تاثیر آنها بر ارزش ویژه برنده تمرکز و سرمایه



گذاری گردد به عبارت دیگر برای رسیدن به کلاس جهانی در خودروسازی، اولویت بندی زمینه های فعالیت و سرمایه گذاری در این زمینه به شرح زیر پیشنهاد می گردد: ۱- زیبایی ۲- عملکرد-قابلیت اطمینان-دوام.

منابع :

- جلیلیان، حسین و همکاران، (زمستان ۱۳۹۱) مجله مدیریت بازرگانی / دوره ۴ / شماره ۴۵
- درزیان عزیزی، عبدالهادی و همکاران، (بهار ۱۳۹۴) مجله مدیریت بازرگانی / دوره ۳
- دهقانی و همکاران، (بهار ۱۳۹۲) مجله مدیریت بازرگانی / دوره ۵ / شماره ۱۵
- دهقانی و همکاران، (زمستان ۱۳۹۲) مجله مدیریت بازاریابی / شماره ۲۱
- رحیمنیا و همکاران، (زمستان ۱۳۹۲) مجله مدیریت بازرگانی / دوره ۵ / شماره ۴
- زمانی مقدم، افسانه و همکاران، (زمستان ۱۳۹۳) مجله مدیریت بازاریابی / بازاریابی / شماره ۲۵
- میرزا زاده، زهرا سادات و همکاران، (بهار ۱۳۹۴) مجله بازاریابی / شماره ۲۶
- نمامیان و همکاران، (بهار ۱۳۹۳) مجله مدیریت بازرگانی / دوره ۶ / شماره ۲
- Aaker, D.A. (1991). *Managing brand equity: Capitalizing on the value of a brand name*. New York: Free Press
- Aaker, D.A. *Managing Brand Value: Capitalizing on the Value of a Brand Name*, The Free Press, New York. 1991
- Aaker, DJoachimsthaler, F. *Brand Leadership: Building Assets in the Information Society*, New York, the Free Press. 2000
- Asamoah, E.S (2014). "Customer based brand equity (CBBE) and the competitive performance of SMEs in Ghana". *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 21(1),117-131
- Atilgan, E., Aksoy, S. and Akinci, S. (2007), "Determinants of the brand equity. A verification approach in the beverage industry in Turkey", *Marketing Intelligence and Planning*, Vol. 23, No. 3, pp. 237-48
- Buil, I., Chernatony, L. D. & Martínez, E. (2013). Examining the role of advertising and sales promotions in brand equity creation, *Journal of Business Research*, 66: 115– 122
- Ghantous, N. & Phan, K.N (2013)."Managing brand associations to drive customers' trust and loyalty in Vietnamese banking". *International Journal of Bank Marketing*, 31(6),456-480
- Gil, R. BravoE. Fraj Andres and E. Martinez Salinas. (2007), "Family as a source of consumer-based brand equity", *Journal of Product & Brand Management*, Vol. 16, No. 3, pp. 188–199
- Hsiang-Ming Lee, Ching-Chi Lee, Cou-Chen Wu, (2011),"Brand image strategy affects brand equity after M&A", *European Journal of Marketing*, Vol. 45 Iss: 7. 1091 – 1111
- Kim J.H. Hyun H. (2010). A model to investigate the influence of marketing-mix efforts and corporate image on brand equity in the IT software sector. *Industrial Marketing Management*, under press
- Kim, K. H., et al. (2011). Effective employment brand equity through sustainable competitive advantage, marketing strategy, and corporate image. *Journal of Business Research*, 64(3): 1207-1211
- Yoo, B., Donthu, N., & Lee, S. (2000). An examination of selected marketing mix elements and brand equity. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 28 (2),195- 211
- Zeithaml, V.A. (1988) " Consumer Perceptions of price, quality, and value: a means-end model and synthesis of evidence", *Journal of Marketing*, Vol. 52 No. 3. Pp. 2-22